



# CIMARRÓN

---

Publicación Anárquica

---

OTOÑO 2015      N°4

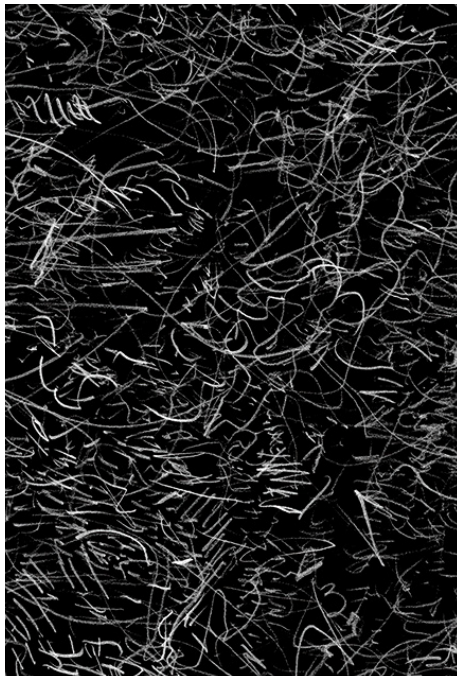
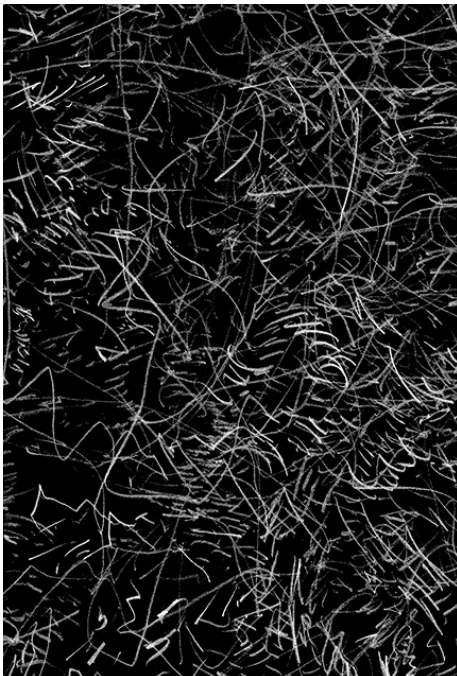
# EDITORIAL

En este cuarto número de cimarrón ponemos el acento principalmente en la actividad nuclear que está realizando el Estado por estos territorios. Con la excusa de inversión, producción, consumo y trabajo, se planea construir nuevas plantas de energía atómica que serán alimentadas con uranio por lo que se requiere explotación minera y algún lugar donde depositar basura radioactiva.

El estado abre el paraguas y los cobardes se sienten protegidos aunque en realidad nos está tapando el sol y reparando del viento, si se permite la metáfora por dos de las energías que, según dicen, serían menos nocivas. Obviamente no gastaremos tinta en sugerir mejores fuentes de energía para que el enemigo sofistique la explotación. La anarquía nos coloca en la vereda opuesta de quienes procuran gobernar.

Su lógica es tan inversamente proporcional a la nuestra que por momentos nos estrellamos de lleno contra sus estructuras o representantes. Tal es el caso de los compañeros Alfredo Cospito y Nikos Maziotis. Publicamos algunos fragmentos que pronunciaron ante los tribunales esperando nos cargue de energía.

Nuestra energía se retroalimenta y se contagia. Si nos alejamos del aire putrefacto de los dogmas y las excusas, lejos de toneladas y toneladas de escombros y leyes, metros y metros de sombra y autoridad, el sol brilla cada día y los vientos soplan fuerte. Que vuelen la paja del trigo y nos empujen ardiente y apasionadamente renovando constantemente las energías necesarias para que la lucha se siga calentando y diseminando donde el poder intenta minar la vida.



## ELMISTERIO ABOMINABLE

Según los registros fósiles, la comunidad científica concuerda en que las plantas habitan el planeta desde hace 400 millones de años.

Aproximadamente 300 millones de años más tarde aparecieron las primeras flores que se diversificaron en cientos de miles de especies (aun hoy cerca del 90% de las plantas terrestres tienen flores) y llegaron a habitar prácticamente todo el globo en un

tiempo tan corto que se asemeja más a una revolución que a una evolución.

Darwin consideraba “un misterio abominable” el hecho de que la diseminación de las flores no haya sido gradual sino repentino. Este hecho no se explica por un misterio divino sino por lo que el revolucionario Kropotkin, en la misma época que Darwin, denominaba “apoyo mutuo”. La hipótesis más fuerte que in-

tenta explicarnos los hechos, indican la cooperación entre los insectos y las plantas por medio de la inseminación con polen lo que permitió a las plantas la posibilidad de intercambio genético entre individuos muy lejanos y en poblaciones muy pequeñas.

Estallaron los colores brillantes y los aromas intensos de las flores y los insectos se nutrieron de los néctares más dulces.

Dos de los cuatro elementos mostraron sus fuerzas mas destructivas este verano. El agua en Córdoba y el fuego en la patagonia. Miles de personas evacuadas, incomunicadas, casas arrasadas, arboles milenarios reducidos a cenizas.

Después de varios años de fuertes sequías las nubes regaron las tierras serranas como siempre... y como siempre que llovió paró. Pero solo que ésta vez no se encontraba la vegetación que siempre solía estar para parar el agua, para retenerla, absorberla... y el agua corrió, desbordó ríos, se encontró con suelos impermeables de tantos químicos, y el agua siguió y se llevó puentes y casas a su paso...

En el verano las altas temperaturas con la vegetación seca suele incendiarse... pero este año fueron varios focos en simultaneo... y el fuego se expandió e incineró cualquier ser vivo que encontrase en su camino. Esos mismos seres vivos que se cruzan en el camino por el que intentan avanzar los negocios inmobiliarios.

El agua y el fuego no son “desastres naturales”, hay intereses económicos por los cuales esas catástrofes se producen. Como los hubo en las inundaciones de La Plata o el incendio en la ciudad de Valparaiso hace algunos años atrás.

La “limpieza” del terreno en el que se construyeron los barrios privados en Córdoba son uno de los principales motivos que produjeron las inundaciones. La “limpieza” de terrenos para su futura construcción en el sur es, casi con seguridad, lo que originó los incendios.

# CUATRO ELEMENTOS

Cuatro elementos: agua, fuego, aire y tierra, esta última loteada, vendida. La tierra como propiedad privada. Ocupaciones de tierras aparteadas por partidos políticos, distribuidas en su clientelismo. Ocupaciones de tierras pagadas por inmobiliarias, revendidas a los mas acomodados.

Cuatro elementos: agua, fuego, aire y tierra. El aire cada vez mas viciado por las emanaciones de la quema de combustible o por las exhalaciones de millares de humanos insatisfechos.

Los alquimistas del imperio, los científicos al servicio del poder, estudian y usan los cuatro elementos. Queman, inundan, ensucian, venden... Se queman hectáreas enteras, y se venden tierras en sectores mas altos y alejados de la ciudad, donde todavía corre un poco de aire limpio. Las autopistas e internet hacen posible que algunos pocos conserven o incrementen sus privilegios desde ahí. Como dijo Manuel Rojas en su novela “Sombras contra el muro” publicada en 1963...

*“Se imaginó que un muro muy alto, como el de los lamentos o el de Jericó, se erguía delante de todos ellos, un muro que no se podía penetrar ni subir y ante el cual no hacían más que hablar, gritar llorar y morir; detrás del muro existía una posibilidad de amor, de justicia, de abundancia, de paz, pero miles de individuos, acompañados de sus sirvientes, estaban en lo alto, y aunque no disfrutaban sino guiñapos de aquella posibilidad, guiñapos que se disputaban con dientes y uñas, impedían que nadie entrara o subiera. Había que buscar y encontrar armas más finas y más poderosas que las palabras y el llanto para subir o penetrar el muro.”*

Este es un colorido ejemplo de que la libre asociación y no la competencia, puede irradiar mucho mas de lo que nuestras mentes y ciencias puedan lograr calcular.

Hoy el dulce e intenso brillo de la anarquía atrae a miles de seres inquietos que no claudican ante las injusticias de una vida condenada a la miseria. Este es sin dudas un abominable misterio tanto para conservadorxs como para progresistxs que según sus estudios históricos los ideales

de libertad y antiautoritarismo quedaron extintos en los años cincuenta.

Volemos a cada lugar donde florezca la revuelta, a polemizar y polinizar la anarquía! Que estalle la revolución.

Quizás 140 millones de años despues de la aparición de la primer flor en la tierra, es decir hoy, sea tiempo de volver a relacionarnos con la naturaleza. La utilización, cosificación, dominación y mercantilización de la naturaleza

evidentemente no es una relación saludable de la cual se puedan potenciar transformaciones acordes a nuestras aspiraciones de libertad y armonía con unx mismx y el todo. Es necesario una relación entre iguales, sin desconocer nuestras diferencias pero también sin superponer nuestras habilidades. Muerte al estado, viva la autopoiesis!



# EL ODIO A LOS ÁRBOLES

(DE RAFAEL BARRETT)

Que un advenedizo construya una casa, con el dinero rápidamente ganado en honradas y secretas operaciones comerciales, está bien. Que construya una de esas lúgubres y sangrientas y vulgares masas de ladrillo; con agujeros enrejados y techo de teja, está menos bien. Pero lo que hace estremecer es que os declare: «Ahora voy a arrancar todos los árboles en torno para que la propiedad quede linda».

Sí, es necesario que se vea limpia, desnuda, con sus insolentes colores que profanan la suavidad de los matices campestres, la fachada reluciente y tonta. Es necesario que se diga: «Esta es la casa nueva de Fulano, de ese que ahora está tan rico». Es necesario que pueda contemplarse sin obstáculos el monumento a la actividad de Fulano. Los árboles sobran; «quitan la vista». Y hay algo más que en vanidad en el afán de pelar el suelo; hay odio, odio a los árboles.

¿Es posible? ¿Odio a los seres que, inmóviles, con los nobles brazos siempre abiertos, nos ofrecen sin cansarse jamás la caricia de su sombra, la fecundidad silenciosa de sus frutos, la poesía múltiple y exquisita que elevan al cielo?

...

No hay sitio de la república, de los que he recorrido, en que no haya visto funcionar el hacha estúpida del propietario. Hasta los que nada tienen destruyen las plantas. Alrededor de los ranchos se extiende un árido yermo cada año mayor, que da miedo y tristeza. Según el adagio árabe, una de las tres misiones de cada hombre en este mundo es plantar un árbol. Aquí el hijo arranca lo que el padre plantó.

...

Odio doblemente feroz en una comarca donde el verano dura ocho meses. Se prefiere el sol abrasador a la

dulce presencia del árbol. Se diría que los hombres no son ya capaces de sentir, de imaginar la vida en los troncos venerables, que tiemblan bajo el hierro y se desploman con lastimero fragor. Se diría que no comprenden que también la savia es sangre y que sus víctimas se engendraron en el amor y en la luz. Parece que las gentes viven esclavizadas por un vago terror y que temen que el bosque proteja facinerosos y anime fantasmas. Detrás del árbol adivinan la muerte. O bien, obsesionados por un dolor sin forma, quieren copiar en torno suyo el desolado desierto de sus almas.

Y entonces, en la nuestra la irritación se cambia en piedad. Muy desesperado, muy hondo ha de ser el mal de los que, en resignado mutismo, perdieron el cariño primero, el cariño fundamental que hasta las bestias sienten, el santo cariño a la tierra y a los árboles.



## F R U T A S

No todo es soja en el campo, también quedan árboles y sobre todo quedan frutas aunque mientras escribo esto ya deben estar pudriéndose. Tal vez, si no tienen muchos fertilizantes, algún gusano las este aprovechando, acelerando su descomposición para volver a ser tierra. No pudieron pasar por nuestros sistemas digestivos por cuestiones de políticas económicas. Toneladas y toneladas de manzanas y duraznos no pudieron ser cosechadas esta temporada por los bajos precios que se pagaban al productor (10 veces menos de lo que se compra en cualquier verdulería).

La explotación a la que son sometidos tanto adultos como niños en la cosecha ya no es rentable ni para quien posee la tierra ni para quien la trabaja. El Estado hace clientelismo con subsidios y los campos quedan “improductivos” según la lógica dominante. El productor venderá o alquilará la tierra y quizás algún día fabriquen manzanas o duraznos con soja.

# ESTADO NUCLEAR

El 6 de agosto de 1945 impacta la primer bomba atómica en la ciudad de Hiroshima finalizando de esta forma la segunda guerra mundial. Los aliados ocupan Alemania y el gobierno de Peron recibe con brazos abiertos, documentación falsa y puestos de trabajo a cientos de nazis que buscan refugio.

Así llega Ronald Richter primero a trabajar junto a otros ex oficiales de las SS, para la fabricación de armas en las fuerzas aéreas argentinas. Richter convence, en 1948, al General Juan D. Peron de financiar sus investigaciones sobre fusión nuclear. Proyecto que desembocaría en la construcción de la primer planta de energía nuclear de Latinoamérica en el año 1974, Atucha 1.

5 años más tarde fue aprobada la construcción de la segunda central por, el entonces presidente de facto, Rafael Videla en el marco del denominado Plan Nuclear Argentino de 1979.

Atucha era el apellido de los terratenientes en cuya estancia se fabricó la planta. En el 2014 se sancionó una ley según la cual los nombres de ambas plantas se modificaron por los de Juan Peron (ex atucha 1) y Nestor Kirchner (ex atucha 2).

3 años después que el mundo observó triste y atónitamente los efectos devastadores de la bomba nuclear, Peron se interesa al respecto. 3 años después del "accidente" en Fukushima la Presidenta Cristina Fernandez de Kirchner firma acuerdos para la construcción de nuevas plantas nucleares.

*La tercera no fue la vencida.*

Se suponía que las ventajas de la energía atómica eran superiores al excepcional riesgo de que algún accidente se produjese y la radiación nuclear matase o mutase a quienes se encuentren en un radio de 400km.

Hiroshima, Chernobyl y Fukushima son "accidentes" del riesgo que tomaron algunos poderosos y que afectó mucho más que lo que sus adineradas cuentas bancarias puedan jamás llegar a comprar.

Qué clase de hijo sueña con la muerte de sus padres para cobrar la herencia? Qué clase de madre sueña con la muerte de un hijo para cobrar un seguro? Qué clase de sociedad se arriesga a una catástrofe ambiental por un beneficio económico?

Y los orgullosos miembros de esa sociedad hablarán de transparencia en la gestión, participación ciudadana, compromiso y responsabilidad social de parte de la empresa, control y fiscalización departe del Estado y la sociedad civil. Y al Estado le encanta controlar y al ciudadano participar de ese control, pero el poder y el dinero tienen la característica intrínseca de corromper y el ciudadano lo sabe y el Estado también lo

sabe. Un empresario se puede cegar por la codicia, cual Sr. Burns, y un operario se puede equivocar, cual Homero Simpson, entonces BOOOM! La radiación de las ex atuchas llegarían hasta el Gran Buenos Aires.

Ni mayor presupuesto, ni sofisticadas leyes, ni mejor tecnología, ni elocuentes promesas podrán detener una catástrofe en una sociedad corrompida por el poder y el dinero.



# PROTONES

La comisión nacional de energía atómica (CNEA) es el ente que hace posible el control del estado en las plantas atómicas ya construidas y las por construir así como del abastecimiento de uranio y sus respectivos desechos. En la cabeza de dicha institución se encuentra el Gerente General Carlos Rubén Calabrese responsable de la contaminación del subacuifero Puelche mientras dirigía el Centro Nuclear de Ezeiza. El agua de los pozos de la zona dejó de ser potable allá por el 2005, uranio, radiaciones alfa y emisiones beta, la ilusión de muchos vecinos/as llevaron el caso a los tribunales, pero la investigación terminó, suerte para Calabrese, cuando el Juez dictaminó falta de recursos para continuar con los peritajes.

En su llegada a la CNEA fue suspendido durante un mes por estar vinculado a un fraude de 6 millones que realizó con la única empresa encargada de abastecer de uranio a las centrales nucleares, Dioxitek.

Se supone que es una energía limpia, pero tanto la extracción como la manipulación del uranio genera graves consecuencias ambientales y sanitarias. Vecinos y vecinas del barrio Alta Córdoba lograron, con años y años de lucha, echar a la empresa que después de ser rechazada por asambleas de Río Cuarto y la Rioja, se instaló finalmente en Formosa, donde si se ofrece resistencia, la policía tiene vía libre para reprimir.

Hablando de represión, el Gerente General de la CNEA puso a la cabeza de su equipo de seguridad a un represor y torturador de los 70' y 90', el ex jefe de la bonaerense, don Eduardo Tarantino.

La violencia mas explicita orbita cual proton (nazismo, dictadura militar, etc) en la historia y presente de la energía nuclear.

En un sentido figurativo podríamos comparar al Estado como el átomo, materia física pero también cuántica (o mejor dicho ideológica) que da cuerpo a los muros y masa a las pesadas obligaciones. El átomo tiene a los protones, la violencia, a los neutrones, el capital y a los electrones que podríamos asociarlos con estos proyectos energéticos vitales para el desarrollo y sostenimiento del Estado. Separemosnos de todo esto y que explote la anarquía!

# ENERGIA

Con un poco de imaginación podemos llegar a identificar, lamentablemente, cierta analogía entre los aparatos electrónicos y los seres vivos. Todas necesitamos evidentemente de ENERGÍA para ponernos en movimiento.

Debido al proceso que llamamos fotosíntesis las plantas obtienen la energía del sol que necesitan para desarrollarse. Los animales obtenemos energía al alimentarnos de estas (los animales carnívoros lo obtienen de sus presas).

El sistema tecnoindustrial utiliza mucha mas energía al transportar y refrigerar lo que nos generará energía cuando lo consumamos.

Dicen, las estadísticas, que para obtener una proteína de origen animal se necesitan 40 veces mas energía que para obtener una proteína de origen vegetal, lo cual es muy lógico simplemente porque los animales son engordados con cereales. Si los seres humanos consumiríamos esos cereales, directamente, ahorraríamos bastante energía y trabajo. Pero quizás aquí esté uno de los principales problemas: la industria de la carne emplea a 1300 millones de personas en el mundo. Los y las explotadas son la energía de un sistema capitalista. Una maquinaria codiciosa que avanza cada vez a velocidades mas vertiginosas aplastando todo a su paso. El Estado, que viaja en esa maquina al mismo tiempo que le carga combustible, le construye el camino y le co-

bra el peaje, nos roba prácticamente casi todo los momentos de nuestras vida... pocos son los movimientos quijotescos que podamos hacer sin que hagamos girar su aspaviento. Cada vez aprovecha con mas eficacia hasta nuestros gustos y deseos.

Convertimos glucosa y ácidos grasos para generar energía. Vendemos nuestra energía al trabajar y la desperdiciamos al consumir. La maquina avanza con viento a favor, ese que hace girar el gran molino... el progreso necesita de ciudadanos que reclamen por sus derechos a trabajar y consumir. Por eso se construyen mas centrales nucleares y se corren los riesgos que haya que correr.

Ya no se trata de las necesidades, sino de derechos y, por supuesto, de obligaciones. Necesitamos lanzarnos apasionadamente, quijotesicamente. Ellos tienen el derecho de ladrarnos, la obligación de mordernos, nosotras la necesidad de sabernos vivos.



# DECIDIDOS A PASAR A LA ACCIÓN

*Fragmento de la declaración de Alfredo Cospito ante los tribunales el 30/10/13 - Italia.*

Decididos a pasar a la acción después de la catástrofe nuclear de Fukushima. Frente a hechos tan grandes como frecuentes, nos sentimos inadecuados. El hombre primitivo se enfrentaba a los peligros, sabía cómo defenderse. El hombre moderno, civilizado, ante las construcciones-constricciones de la tecnología está indefenso. Como ovejas que buscan protección en el pastor que las matará, así, nosotrxs civilizadxs nos confiamos a los sacerdotes laicos de la ciencia, los mismos que lentamente nos cavan la tumba. A Adinolfi, lo hemos visto sonreír con sorna en las pantallas de televisión haciéndose pasar por víctima. Lo hemos vimos dar lecciones contra el “terrorismo” en escuelas. Pero yo me pregunto, ¿qué es terrorismo? Un disparo efectuado, un dolor intenso, una herida abierta o la amenaza incesante, continua, de una muerte lenta que te devora por dentro. El terror continuo, incesante, a que una de sus centrales nucleares nos vomite encima, de un momento a otro, muerte y desolación. Ansaldo Nucleare y Finmeccanica tienen enormes responsabilidades. Sus proyectos continúan sembrando muerte en todas partes, últimamente, se habla de posibles inversiones en la duplicación de la central de Krško en Eslovenia, a dos pasos de Italia, zona de gran riesgo sísmico. En Cernadova, Rumanía, desde el 2000 hasta hoy, varios han sido los incidentes provocados por la estupidez de Ansaldo durante la construcción de una de sus centrales. ¿Cuántas vidas

rotas? ¿Cuánta sangre derramada? Tecócratas de Ansaldo y de Finmeccanica de sonrisa fácil, de conciencia “limpia”, vuestro “progreso” apesta a carroña, la muerte que sembráis en el mundo clama venganza. Hay muchas formas de oponerse concretamente a la nuclear, bloqueos de trenes que transportan residuos, sabotajes a las torres de alta tensión que llevan la electricidad producida por el átomo. A mí me pasa por la cabeza golpear al mayor responsable de esta masacre en Italia: Roberto Adinolfi, administrador delegado de Ansaldo Nucleare. Tardé poco en averiguar dónde vivía, cinco vigilancias bastaron. No hace falta una estructura militar, una asociación subversiva o una banda armada para golpear, cualquiera armadx con una fuerte voluntad puede pensar lo impensable y actuar en consecuencia. Lo habría hecho todo solo, por desgracia, necesitaba ayuda para la moto, le pregunté a Nicola, apelé a su amistad, no se echó atrás. (...)

Soy feliz de ser quien soy, un hombre libre, aunque “momentáneamente” encadenado. No puedo lamentarme demasiado dado que la gran mayoría de la “gente” las cadenas las tienen firmemente plantadas en el cerebro. En mi vida siempre he tratado de hacer lo que consideraba justo y nunca lo que convenía. Las medias tintas nunca me han convencido. He amado mucho. He odiado mucho. Precisamente por

eso, no me rendiré a vuestros barrotes, uniformes, armas. Me tendréis siempre como un irreductible y fiero enemigo. No estoy solo. Lxs anarquistas nunca están solxs, solitarixs a veces, pero nunca solxs. Miles de proyectos en la cabeza, una esperanza en el corazón que continúa viviendo cada vez más fuerte y siempre más compartida; perspectiva concreta que “arriesga” para cambiar la cara de la anarquía en el mundo. Derrumbes pequeños y grandes que un día desencadenarán en un cataclismo, se necesitará tiempo, no importa, por ahora disfruto del terremoto desencadenado en mí por todas estas ganas de alegrarme y luchar.



*Fragmento del texto “Nucleare Mon Amour”, traducido por compañerxs del Círculo Anárquico Villa Española (Montevideo).*

# AMENAZA

La bulimia energética propia de este mundo tecno-industrial es la enfermedad de la cual depende la supervivencia misma de esta sociedad. La energía es el cordón umbilical que debe alimentarla, cueste lo que cueste.

Polos industriales y tecnológicos, redes de transporte de mercancías y personas, ya sean navales, viales, aéreas o ferroviarias, mantenimiento y desarrollo de grandes aglomeraciones urbanas, agricultura y cultivos intensivos, explotación minera y de todos los recursos del planeta... estas actividades devastadoras para nosotros y para la tierra dependen del constante y masivo reforzamiento energético. El caballo de batalla del lobby nuclearista que prima aún ante los discursos económicos o de seguridad de las centrales tiene ahora un acostumbrado refrán: la energía nuclear es la única que está en grado de alimentar el desarrollo industrial mundial futuro y de hacer frente al incremento del consumo de electricidad.

Es sobre todo en estos últimos años que ha sido hecha una campaña mediática e institucional por el llamado “renacimiento nuclear mundial” que prevé una nueva oleada de centrales nucleares. En Europa, Francia con Areva es la principal promotora hoy que detenta el monopolio de la tecnología para la construcción de un nuevo tipo de reactor (EPR), ya conocidos como “los reactores del futuro”. La mayor parte de los gobiernos pugnan por un incremento de las centrales o como en el caso de Italia, por un retorno a lo nuclear (hay que recordar que la gente en Italia tuvo una lucha social que generó que se prohibiera ahí la energía nuclear NDT). La comisión europea hace su cuenta



con el tema del calentamiento global para desfigurar estudios por directivas en favor de lo nuclear, fue así que en el 2007 el parlamento europeo aprobó por amplia mayoría una resolución a favor de lo nuclear por la lucha contra el cambio climático. Y ahora, los analistas del Internacional Energy Agency (grupo de científicos que están relacionados al organismo de las Naciones Unidas que estudia el calentamiento global) han lanzado una enésima alarma sobre la necesidad siempre creciente de energía que se puede compensar solo con la utilización de energía nuclear, considerada de emisión cero. Esta argumentación resulta tan odiosa como es amada por los nuclearistas que hacen bandera de testimonio de su ferviente fe ambientalista. Los mass media declaman continuamente estudios científicos que indican que el calentamiento del planeta ha alcanzado niveles más que alarmantes, acompañado todo

de kilómetros de costas que acabarán bajo agua, desiertos que avanzan inexorablemente y ecosistemas hoy comprometidos. ¿Qué es todo este alarmismo proveniente de los mismos organismos que han provocado el desastre y que continúan impertérritos provocándolo? ¿Qué significa esta apariencia de democracia cuando el planeta gotea sangre por todas partes? ¿Cuándo nos daremos cuenta sin necesidad de las piadosas e inútiles charlas de los expertos? Parece ser un bien el tener a los ciudadanos contra las cuerdas...¡crisis!

Crisis económicas, crisis de los valores, crisis energética... hay para todos los gustos. Y es sobre este punto que insisten los zorros viejos del átomo: “hay crisis energética y hay suciedad: la nuclear es una fuente de energía económica y sobre todo limpia.” Nadie que no tuviese intereses económicos o de otro tipo puede creer declaraciones similares. El problema “crisis económica” ha sido puesto por aquellos que lo han



# NUCLEAR



generado desde el momento que tienen pronta una nueva nocividad para vender llamándola solución pensada en primer lugar en base al lucro económico.

En todo caso, no existe ningún tipo de energía limpia (tanto menos aquellas llamadas alternativas), o sea, sin consecuencias devastadoras para la tierra y sus habitantes que pueda alimentar al vigente modelo de desarrollo, por su naturaleza destructora de todo lo que encuentra en el camino. Si por un lado los nuclearistas con su armada de expertos se afanan en limpiar la cara civil de lo nuclear, por otro, esconden la tan anhelada e inegable cara militar, vista la imposibilidad de encontrar aunque sea una mínima argumentación que la pueda justificar o rehabilitar a los ojos de la opinión pública. Las tentativas institucionales de vender la idea de que lo nuclear civil y militar son dos campos distintos, como las instituciones de organismos de control o el relanzamiento de lo "nuclear para la paz", naufragan

inexorablemente de frente a la evidencia. La industria militar recicla parte de la basura producida por las centrales para la construcción de armamentos de varios géneros. Saca de ahí bombas de alto potencial o las más difusas y utilizadas de "baja intensidad" usadas por ejércitos de medio mundo y en los conflictos más recientes (Kosovo, Iraq...). En Francia este tipo de reciclaje se viene haciendo hace años. Lo nuclear militar es una realidad de la cual los gobiernos y los ejércitos no quieren por cierto privarse...

Pero hay mucho más: una central nuclear es un desastre ya en sí misma. Es una fuente de destrucción del territorio, fuera de la extracción de las materias primas, en los EEUU los trabajadores de las minas de uranio eran principalmente indios de las reservas que aún hoy tienen tasas de tumores altísimas, en África se extrae uranio, en el Congo, Nigeria, Namibia en condiciones no

difíciles de imaginar. Sin hablar después de la devastación del territorio propia de toda minería, descartes de elaboraciones tiradas en los territorios donde viven las poblaciones locales, desagüe de las faldas freáticas, etc. Pasando a la construcción física de la central unida con la red eléctrica y vial, a la contaminación constante del agua, del aire y del suelo, hasta el eventual cierre que deja un ambiente destruido y toneladas de materiales contaminantes para "gestionar". Sin contar los numerosos incidentes de varios tipos que acompañan la vida de las centrales en todo el mundo, las cuales continúan obstinadamente verificándose no obstante el escepticismo de los expertos antes y las tentativas de recuperación después, que apuntan a redimensionar las catástrofes entre Standard de "umbrales aceptables". Pero estos datos que de hecho ya de por sí serían suficientes para retomar (habla de retomar en Italia NDT) una lucha contra esta energía mortal no deben convertirse en el punto fundamental sobre el cual apoyar la crítica. Esta, debe ser ampliada en la dirección de un fuerte debate sobre el modo mismo de concebir nuestra vida sobre este planeta. En sustancia, ¿tenemos ahora necesidad de tanta energía? ¿para hacer qué cosa? ¿para continuar en esta loca carrera hacia el "progreso"? No nos parece que en torno a nosotros haya progreso, hay en todo caso una regresión inexorable que nos ha llevado hacia un mundo loco, un mundo hecho de tecnología y de infelicidad, velocidad y alienación, dinero y sumisión...

Sediría que estamos prontos a cambiar cualquier ataque a nuestra salud, al territorio sobre el cual nos movemos, a nuestra individualidad, a cambio del último modelo de celular o de un viaje aún más veloz. Una oposición a lo nuclear puede nacer y



apoyarse sobre diferentes modos de valorar lo que comporta a la energía nuclear, en cuáles términos, en cuáles tiempos y por qué. La diatriba que desde siempre opone el lobby pro-nuclear a sus tibios opositores se apoya sobre la triada costos-seguridad-venta de los residuos: es este el nivel que institucionalmente les conviene mantener por dos motivos principales unidos entre ellos y son los aspectos que tienen que ver con el futuro y sobre todo, con los técnicos. Las personas “comunes” no pueden autónomamente informarse, observar el estado de las cosas y sacar sus propias conclusiones. ¿Cuánto cuesta la gestión de un planeta nuclear? ¿son eficaces los sistemas de seguridad? ¿qué fines tendrán los recursos radiactivos? A estas preguntas se aprestan a responder con datos aleatorios, dada su intrínseca notoriedad, ingenieros, físicos, economistas, hombres de ciencia y los directores de las empresas que son afines con lo nuclear. Eventuales contra-expertos “contratados” por los opositores para combatir al mismo nivel no pueden hacer mucho desde el momento que siempre estarán en la arena nuevas innovaciones tecnológicas, tercera y cuarta generación de reactores, fisiones y fusiones milagrosas prontas a enturbiar las aguas proyectando en un futuro no muy definido soluciones a todo problema surgido. No nos parece por tanto provechoso ni interesante luchar contra lo nuclear en el plano y con las armas que los nucleocráticos nos sugieren, aún si, como hemos visto, las seguridades de los pro-nuclear son tan frágiles que no se resisten a la evidencia. La oposición

que llevamos adelante se basa sobre la diferencia de la energía nuclear como fuente energética necesaria para el funcionamiento y el incremento de la sociedad industrial, comercial y tecnológica que está destruyendo todo lo que encuentra en su camino, atentando siempre más gravemente contra la integridad y la libertad de los seres vivientes. Lo nuclear, como miles de otras infamias de la era moderna, es el resultado de este modelo de “desarrollo”, modelo de una sociedad tecnológica, modelo de una sociedad energética. La instalación de una sociedad nuclearizada prevé la imposición de una cultura nuclear hecha de control y sumisión que puede asumir formas diferentes según la sociedad que se apresta a invadir. En la práctica, lo nuclear refleja los puntos fundamentales del mundo capitalista: centralizar el poder, crear una cultura de seguridad, todo lo que implica una debida subordinación. A nivel mundial, en particular en los países con masiva presencia de centrales nucleares, después de la experiencia de Chernobil en el debate seguridad que inevitablemente envuelve la materia ha pasado ya el tiempo de “no pasará nunca más” pero está el de “estamos llegando a un punto en el cual es difícil que suceda un incidente, pero si sucediera, tendremos todo bajo control y es de todas formas el precio a pagar para apretar el interruptor de la luz y arriesgar el cuarto”. En resumen, debemos aprender a convivir con la radiación, así como convivimos con la depresión, las alergias, los tumores, los infartos...

# TIA MARIA

Desde que la empresa Minera Southern Cooper Corporation intenta extraer cobre y otros minerales en el Valle del Tambo (Arequipa, Perú) la población de la zona se ha opuesto rotundamente. El 97% de la población se negó a la instalación de la minera en el año 2009 en una consulta popular. La presión generó el rechazo de dos estudios de impacto ambiental por las autoridades que se veían acorraladas entre la demanda de los vecinos y la corrupción, ambición intrínseca del poder estatal que representan.

Ante la posibilidad que el gobierno apruebe el estudio de impacto ambiental, a fines del 2011, miles de personas salieron a las calles y lograron frenar el proyecto. El estado tomó venganza y reprimió las protestas dejando un centenar de heridos y asesinando a tres personas en los enfrentamientos.

Después de unos mil días de "luto" un nuevo gobierno autorizó la construcción del proyecto de 1.200 millones de dólares por lo que la gente volvió a levantarse.

Mientras se imprime esta publicación la región lleva 40 días de paro, se mantienen cortes de ruta, se han atacado comisarias y las "fuerzas del orden" en estado de emergencia (2000 policías y 2000 soldados) han asesinado cuatro personas más en los enfrentamientos.

Las habitantes del valle del tambo bien saben (y por ello están dispuestos a dar su vida) que la destrucción que genera un proyecto minero resulta irreversible y atenta contra un modo de vida milenario y autosuficiente, como es el de la pequeña agricultura, del cual todavía obtienen un mínimo grado de autonomía. (Todavía) no meramente consumidores, ni ciudadanos, no! Personas artífices de su destino y tal vez por esto, protagonistas de esta lucha a muerte contra la minería.

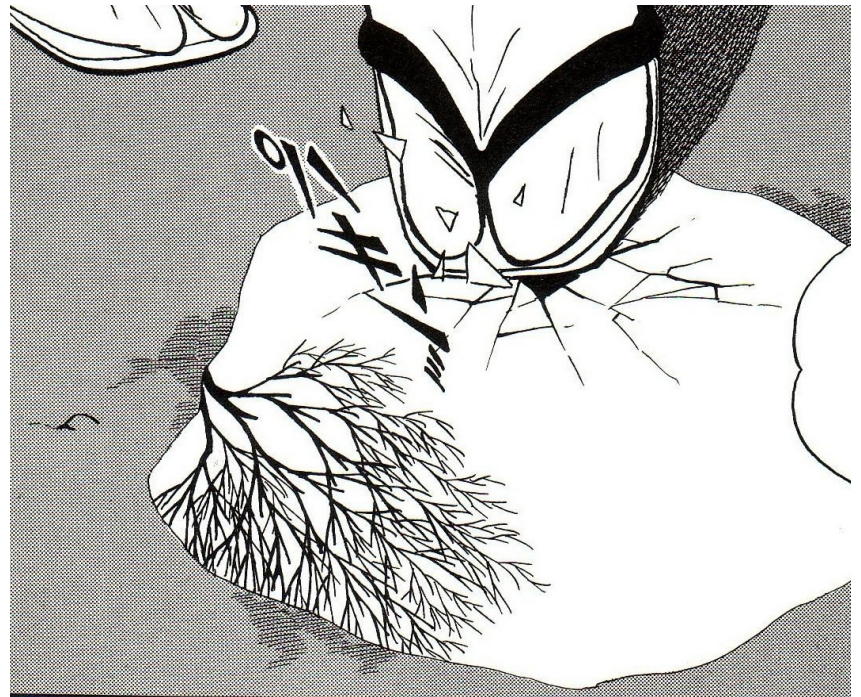
# EL FAMA TINA NO SE TOCA

Los habitantes de la zona del Alto Carrizal (Famatina y Chilecito) desde hace años se vienen informando y organizando contra los proyectos mineros que sobrevuelan expectantes a alguna decisión política favorable.

Diferentes tipos de acciones se llevaron a cabo entre las cuales cabe destacar la presencia de 4000 personas (Famatina tiene 6500 habitantes) que reunidas al pie del cerro impidieron el ingreso de las máquinas y mineros al yacimiento. Tres años después el corte y la dignidad sigue firme lo que ha ocasionado la constante persecución y reciente denuncia de 35 personas acusadas de "atentados" y "amenazas" contra empresas mineras.

Son ellos (los proyectos mineros) quienes realmente atentan contra la fuente de agua y vida, en este caso, del Valle Antinanco. Es generalizada nuestra amenaza: "El famatina no se toca!"

# APOLOGÍA DE NIKOS MAZIOTIS



*Publicamos aquí algunos fragmentos de la declaración hecha por Nikos Maziotis ante un tribunal en Junio de 1999.*

*El compañero ya había estado preso a principios de los años 90 en una cárcel militar por insumisión.*

*Cuando la policía mata a Lambros Foundas (2010), Nikos es acusado a 25 años de prisión por asumir su participación en la organización "Lucha Revolucionaria". Se da a la fuga y sigue activo desde la clandestinidad. Se encuentra en prisión desde el 2014 cumpliendo una pena de 50 años! y, debido a su personalidad irreductible, fue trasladado a la cárcel de máxima seguridad en Domokos.*

**E**n primer lugar, no pretendo ser el chico bueno acá donde fui forzado a venir. No voy a alegar nada, porque no me considero a mí mismo un criminal. Soy un revolucionario. No tengo nada de que arrepentirme. Estoy orgulloso de lo que hice. Lo único que lamento es el error técnico que se cometió y la bomba no explotó, por eso encontraron mis huellas en esta luego y terminé aquí. Es lo único de lo que me arrepiento. Y de algo más también: todas esas cosas no deberían haber estado en mi casa, deberían haber estado en otro lugar.

Ustedes deberían tener en cuenta que si bien son jueces y están sentados más altos que yo, muchas veces los revolucionarios, y yo mismo puntualmente, los juzgué mucho antes que ustedes a mí. Estamos en bandos opuestos, bandos enemigos. Los revolucionarios y la justicia revolucionaria -porque no creo que esta corte sea la justicia, es la justicia entre comillas- muchas veces juzga a sus enemigos mas despiadadamente, cuando tienen la oportunidad de imponer justicia.

Voy a comenzar de muchos años atrás. No tenemos ningún crimen mío para juzgar aquí. Por el contrario, vamos a hablar acerca de crímenes, pero no míos. Vamos a hablar de los crímenes del Estado, de sus mecanismos, de la justicia y de crímenes policiales...

(...) Nuestro propósito, dentro de la lucha antiestatal y anticapitalista, es conectarnos con las diferentes luchas sociales. Nuestro propósito también en el momento en que intervenimos en estas luchas es intentar que las cosas se desborden, lo que significa que el conflicto de estos sectores sociales culmine contra el Estado y la policía. Incitar a que la lucha de las personas exceda los causes institucionales, los sindicatos, las administraciones locales y todos estos manipuladores que son enemigos de la libertad humana. Muchos de mis

compañeros, con sus pequeñas fuerzas, se han comprometido con tales luchas. Les hablaré de ellos más específicamente.

En 1989, en una lucha ambiental en el pueblo de Aravissos, los residentes de esa zona no querían que sus recursos de agua sean explotados por la Compañía de Agua de Salónica. Se enfrentaron a la policía y los antidisturbios, quemaron bombas de riego, prendieron fuegos y barricadas... Y algunos de nuestros compañeros de Salónica participaron de esta lucha e incluso fueron arrestados.

(...) Ahora vamos a hablar acerca de la lucha de la gente en Strymonikos. Mucho antes de que pusiera la bomba, otros compañeros habían estado en el pueblo, habían estado hablando con la gente de ahí, habían publicado un folleto acerca de esta revuelta, acerca de los enfrentamientos en Octubre de 1996. Pero voy a hablar específicamente acerca de la lucha en Strymonikos en un rato. Antes, quiero hablar exclusivamente acerca de la acción.

A decir verdad, me inspiró a poner esta bomba una razón específica: la gente del pueblo había roto los límites, por sí mismos. Si hubiese sido una lucha dentro de los cauces institucionales, en los medios en los que los sindicatos y la administración local tratan de mantener a estas luchas restringidas, si hubiese sido una protesta apacible e inofensiva, quizás no habría echo nada.

Pero los compañeros allá en el pueblo -quienes no son anarquistas por supuesto, pero eso no me importa, son ciudadanos que también quieren su libertad- habían desbordado todo límite. Tuvieron enfrentamientos con la policía tres veces -el 17 de octubre de 1996, el 25 de julio del '97 y el 9 de noviembre del '98-, habían prendido fuego autos de la policía y camionetas de los antidisturbios, habían quema-

do maquinaria perteneciente a TVX, habían copado las minas de Olimpiada y destruido parte de las instalaciones. Algunos de ellos también hicieron una especie de guerrilla. En las noches, salían con armas de fuego, disparando al aire para asustar a los policías. Y pensé, esta gente es piola, hasta han ido más lejos que nosotros. Y se vino la represión, especialmente en el '97 cuando se impuso la ley marcial en la zona. El Jefe de Policía en Halkidiki dio una orden según la cual todas las reuniones y manifestaciones fueron prohibidas. También enviaron unidades especiales de la policía y tanques de policía, el cual vino a la calle por primera vez desde 1980. Y ahora lo enviaban nuevamente ahí, a los pueblos de Halkidiki. Entonces, debemos hacer algo acá, en Atenas, pensé. No es posible que los otros estén bajo represión y nos mantengamos pasivos...

El Ministerio de Industria y Desarrollo, en las calles Papadiamadopoulou y Micha-lakopoulou, fue uno de los centros de este caso. La lucha en Strymonikos era una lucha contra el desarrollo, contra la modernización y toda esta basura de la que ellos hablan. Lo que se esconde detrás de estas expresiones es el beneficio de multinacionales, el beneficio de nuestros capitalistas, capitalistas Griegos, el beneficio de los funcionarios del Estado, del estado griego, de los burócratas, de todos aquellos que se quedan con la plata, de compañías técnicas... No hay relevancia entre este desarrollo y modernización del que hablan y la cobertura de las necesidades populares. Ninguna relevancia.

Entonces, puse una bomba. El propósito es ese que dije en la carta con la cual tomaba la responsabilidad de la acción. En el transcurso de febrero del '98 dije: Al colocar el artefacto explosivo mi propósito era enviar un doble mensaje político. Todo es político. Incluso si usas tales medios, los mensajes son

políticos. La guerra misma es un medio de presión política. En este caso, fue también un medio político, una práctica política. Primero que nada, un mensaje para la gente de Strymonikos de no están solos, también hay otros que quizás viven a 600 km de distancia de ustedes pero les importa. No por razones personales, no conozco a nadie de allá personalmente. Otros compañeros conocen gente de allá. Yo ni siquiera he ido allá. No era mi casa la que estaba amenazada, pero ese no es el punto.

Simplemente, mi principio, y generalmente el principio de los anarquistas y de otros revolucio-

propiedad del Estado. Para mí, el ministerio no es una institución de común beneficio como dicen los cargos. De beneficio del Estado sí, pero no de beneficio social. Sin embargo, incluso si el artefacto no explotó, envié mi mensaje. Fui atrapado, porque cometí aquel error técnico y deje mi huella digital, pero incluso si no hubo daño en absoluto el mensaje fue enviado. Y ustedes lo recibieron, el Estado lo recibió, pero también la gente de Strymonikos lo recibió. Se que están diciendo que soy uno de ellos, incluso si nunca me conocieron. No hay nada mejor que eso. Y por supuesto, repito que no me arrepiento de nada.

va a haber una explosión en el Ministerio de Industria y Desarrollo, por el caso de TVX en Strymonikos. En este sentido, como fue demostrado prácticamente y no hipotéticamente, la policía llegó al lugar a tiempo. El primero de ellos que llegó ahí rodeó y evacuó la zona por 200 metros alrededor del edificio, como los especialistas de la policía misma admitieron, entonces no habría ningún auto o persona pasando accidentalmente.

Quiero referirme más a lo que llamo solidaridad, a los motivos que tuve. Lo que es esta solidaridad. Creo que la persona socializada, que la sociedad humana, fue crea-

*Para mí, la solidaridad significa la aceptación incondicional y el apoyo por cualquier medio del derecho que la gente debe tener a determinar sus vidas como ellos quieran, y no permitiendo a otros que decidan en lugar de ellos, como hacen el Estado y el Capital.*

narios no-anarquistas, es que la libertad social es una e inseparable. Entonces, si la libertad es parcialmente agraviada, en esencia es agraviada en su totalidad. Si su libertad es agraviada, la mía también lo es. Su guerra será mi guerra, especialmente en una zona donde la soberanía popular -nuevamente una expresión usada por políticos profesionales- no quiere lo que el Estado y el Capital quieren: la metalurgia de oro de TVX.

Por otra parte, dije, de acuerdo, habrá algunos daños -lo sabía. Sí, tenía la intención de causar daños materiales. Entonces, que daños serían esos? En las ventanas, en determinado lugar, que clase de daño? O afuera del depósito donde coloqué la bomba? Según me parecía, los daños serían mínimos. Pero incluso si fueran más que mínimos, para mi esto no es importante en absoluto. Porque la libertad no puede ser comparada con daños materiales en alguna ventana, en algun auto del Estado o

Voy a referirme un poco a las partes técnicas. Justamente porque soy un revolucionario social, y cuando uno dice eso es como hablar por el beneficio de la sociedad. No es como. Es por el beneficio social. Como tengo este principio no podría lastimar a cualquier ciudadano. Podría lastimar a un policía. Los considero mis enemigos. Y ustedes también son mis enemigos. Yo los separo. Hago una clara separación de clases. De un lado tenemos a aquellos, del otro lado tenemos a los otros. Aunque en esta ocasión no haya intentado lastimar ni al policía que vigila el Ministerio ni a nadie más; por supuesto no a un ciudadano.

El procedimiento que es usado por grupos o individuos, en general, es exactamente este: primero pones la bomba en tu objetivo y luego llamas a un diario. En este caso, llamé a Eleftherotypia y dije: en media hora una bomba va a explotar allí. Exactamente lo que está escrito en la evidencia: En treinta minutos

da en base a tres componentes: solidaridad, reciprocidad y apoyo mutuo. Entonces, en esto es en lo que se basa la libertad humana.

Cualquier grupo social en lucha, en diferente espacio y tiempo, ya sean estudiantes o campesinos o ciudadanos de comunidades locales, para mí y para los anarquistas éstos son muy importantes.

No tiene que ver con si soy un trabajador y me identifico con los intereses de esa clase. Si alguien reclama por un mayor salario o tiene una demanda sindical para mí eso no es importante. Para mí, la solidaridad significa la aceptación incondicional y el apoyo por cualquier medio del derecho que la gente debe tener a determinar sus vidas como ellos quieran, y no permitiendo a otros que decidan en lugar de ellos, como hacen el Estado y el Capital.

Eso significa que en este caso en particular, en la lucha de Strymonikos pero también en cualquier lucha social, para mí lo que

cuenta principalmente es que son luchas por medio de las cuales la gente quiere decidir su propio destino. Y no teniendo algún jefe de policía o algún funcionario del estado o algún capitalista decidiendo lo que deben hacer. Pasa a segundo plano si quieren o no la fábrica, si el punto central de la lucha es ambiental. Lo que importa es que no quieren la fábrica porque no quieren algo que les es impuesto con violencia.

Ahora en cuanto a la cuestión de la violencia política... Desde el principio intentaron presentar un caso de criminales repulsivos y terroristas que ponen bombas ciegas. Algo que no existe.

Si teóricamente terrorismo es el ejercicio de la violencia en contra de los ciudadanos y la población civil, esto va exclusivamente para el Estado. Solo el Estado ataca contra civiles, para eso son los mecanismos represivos: los antidisturbios, unidades especiales de represión policial, el ejército, fuerzas especiales... Mecanismos que también roban a la gente. Ellos financian profesionales armados, policías. ¿No son ellos entrenados para disparar a objetivos reales? ¿No están los antidisturbios armados con gas químico? ¿Para usarlos donde? En los ciudadanos, en las manifestaciones y las protestas. Entonces, únicamente el Estado practica la violencia contra los ciudadanos. Yo no use violencia alguna contra algún ciudadano. Voy a decir exactamente lo que es terrorismo.



Terrorismo es cuando ocupaciones, manifestaciones y huelgas son atacadas. Cuando los antidisturbios atacaron a los jubilados que manifestaban en las afueras de Maxi-mou cuatro años atrás.

(...) También es importante algo que tuvo lugar en Turquía y que es similar a lo que pasó en Strymonikos con TVX. Otra compañía multinacional, EUROGOLD, intentó hacer una inversión similar en Pergamos. Y es muy importante lo que voy a decir ahora. Esto fue en el pueblo de Ovancik de Pergamos, si recuerdo bien. Los habitantes de esa zona, campesinos turcos, frustraron la inversión de EUROGOLD, por los mismos medios que la gente de Strymonikos ha prevenido hasta ahora la instalación de la metalurgia de oro. La gente de Pergamos hizo bloqueos en la autopista Izmir - Estambul, se enfrentaron con fuerzas policiales militarizadas. Y, coincidentemente, hubo de nuevo alguien que puso una bomba en las oficinas de la compañía inversora, en Izmir. Como yo lo hice.

Por lo tanto, como ustedes saben, todas estas prácticas son parte de las luchas sociales, suceden en todos lados. Y para nosotros, no sólo no son crímenes, sino que son un honor. Estamos orgullosos de estas prácticas.

Con respecto a esta fábrica en Pergamos, los medios griegos, el Ministerio de Trabajo Publico y el Ministerio del Egeo dijeron hipócritamente de que en caso de que sea construida, contaminaría el Mar Egeo. Pero no dicen lo mismo de la bahía de Strymonikos. De tal manera que, la fábrica en Turquía no debe ser construida, pero en Grecia esta bien. Acá la hipocresía del Estado griego, de los medios y de los políticos es obvia.

No creo que realmente ustedes me juzguen como un terrorista. No creo que ustedes me juzguen por tener el propósito de causar

peligro a vidas humanas. Esto es sólo un pretexto. De hecho, ustedes me juzgan por lo que he dicho hasta ahora. Por quien soy. Por ser anarquista, por creer lo que creo, incluso por mi pasado. Porque todos estos son elementos agravantes: "Entonces, estuviste en la ocupación del Politécnico, estuviste en la ocupación de la Escuela de Economía, sos objeto del servicio militar, estuviste aquí y allá..." No tengo una anterior vida decente, de acuerdo a ustedes por supuesto, porque de acuerdo conmigo soy una persona muy decente. En realidad, no me juzgan por supuestamente tener el propósito de causar daño a la gente.

De hecho, el Estado ha demostrado que no le interesan los ciudadanos. Por el contrario, cuando su dominación se debe consolidar, el Estado quita vidas humanas, como dije en los ejemplos que di antes... La única cosa que el Estado quiere es conservar el monopolio, el monopolio de "solo nosotros, solo yo, solo el Estado, podemos quitar vidas humanas". Solo la policía uniformada, la policía secreta, los antidisturbios o la policía especial pueden quitar vidas humanas. Cualquiera otro que lo haga es un criminal.

(...) Finalmente, no estoy en juicio porque puse una bomba, ni porque posea tres armas y diez kilos de dinamita. Después de todo, el ejército y la policía tienen muchas mas armas que yo y las usan. No se puede comparar uno con otro.

No tengo nada más que decir. Lo único más que voy a decir es que sin importar la sentencia a la cual se me condene, porque es seguro que voy a ser condenado, no voy a arrepentirme de nada. Voy a seguir siendo quien soy. También puedo decir que la cárcel es siempre una escuela para un revolucionario. Sus ideas y la resistencia de su alma son experimentadas. Y si supera esta prueba se vuelve más fuerte y cree más éstas cosas por las

cuales fue enviado a la cárcel. No tengo nada más para decir.

Quiero hacer referencia a la lucha en Strymonikos. Incluso aunque nunca estuve allá voy a darles algunas nociones históricas. Las minas que ahora son adquiridas por la compañía multinacional TVX Gold existen desde 1927. Estas pertenecían a Bodosakis. En estas minas, donde han tenido lugar numerosos accidentes laborales y muchos mineros han sufrido neumoconiosis, hubo una gran huelga sangrienta en 1977. La huelga demandó tales como el aumento de salarios, tratamiento médico, medidas de seguridad en las galerías. Entonces también fueron enviados tanques de la policía a la zona, hubo también arrestos y condenas, el terrorismo fue impuesto en el pueblo.

A finales de los '80 la compañía era caracterizada como problemática, como muchas otras. El Estado, a través de METVA, planea la instalación de una metalurgia de oro. En el '92 la compañía, como problemática pasa a manos del Estado y en diciembre del '95 este último vende las minas a TVX. Pero los habitantes de Strymonikos no quisieron la construcción de una metalurgia de oro. Más de setenta años de actividad minera ya habían causado serios problemas ambientales.

(...) Las movilizaciones empezaron a principios del '96. Los habitantes bloquearon la autopista nacional Salónica-Kavala, hicieron puestos de vigilancia desde donde podían supervisar las minas y parar cualquier camión de la compañía que intentara pasar o a cualquier maquinaria que pudiese empezar con perforaciones. Con estas prácticas, el bloqueo de calles y los puestos de vigilancia, la gente manifestó: Estamos acá. No van a pasar. De esta forma forzaron a la compañía a suspender temporalmente sus actividades. El 26 de octubre del '96, TVX envió

un ultimátum al Estado griego y al Ministerio de Desarrollo, diciendo que "Al menos que los trabajos empiecen ahora mismo, nos vamos". Su inversión, la cual es la privada más grande jamás hecha en el país, una inversión de 65 billones de dracmas, se marcharía de Grecia.

Cuando tuvieron lugar los primeros enfrentamientos, el 17 de octubre, y los habitantes lograron repeler violentamente a las fuerzas policiales de la zona, Jason Stratos, el presidente del SEV, afirmó que "es imposible que dos mil provincianos -no digo esta descripción en mal sentido, pero así es como el ministro o el presidente del SEV los dijo. Así es como los políticos profesionales y los partidos políticos hablan acerca de la gente- vayan a destruir nuestras inversiones, no permitiendo a una compañía canadiense o a cualquier otra compañía extranjera venir aquí y hacer inversiones. Esta reacción debe terminar".

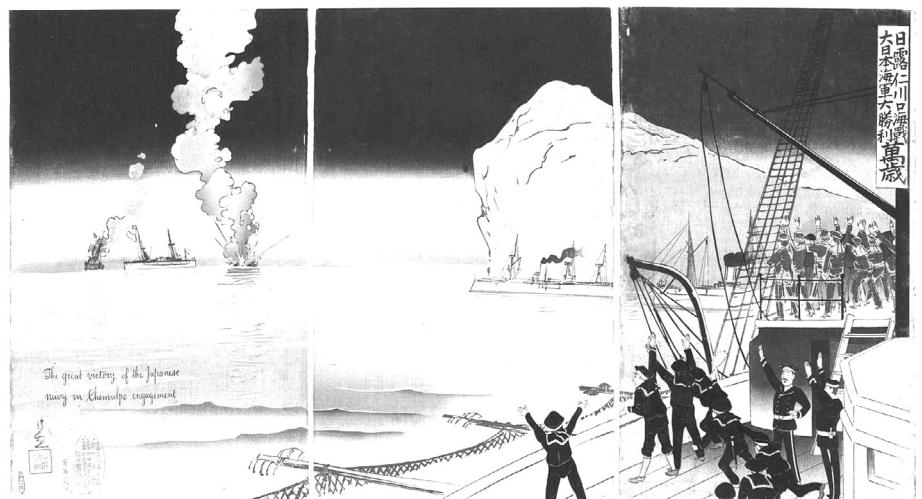
Entonces, se puede entender que esta lucha no tuvo más un carácter restrictivamente local. Tuvo extensión internacional porque creó un precedente: "Si no podemos tener una inversión en Halkidiki, dondequiera que un inversor extranjero vaya, no será capaz de proceder con la inversión. Si la gente se rebela y no quiere lo que el Estado quiere, es a través de la economía."

Un año después, hubo otro intento de comenzar los trabajos de instalación de la metalurgia de

oro. En julio del '97 los habitantes destruyeron un taladro perteneciente a IGME y se enfrentaron con la policía. En noviembre, se reunieron e hicieron una manifestación a las minas. Pero unos meses antes -en septiembre, si recuerdo bien- el Estado había determinado que la respuesta de la gente debía terminar y envió cientos de policías de Salónica. También habían enviado antidisturbios de Atenas, unidades especiales de represión policial y tanques de la policía, los cuales como dije antes aparecieron en las calles por primera vez después de 1980 cuando fueron usados para suprimir las manifestaciones.

Había todo un ejército de ocupación instalado allí permanentemente. La policía sabía que habría disturbios de nuevo entonces prepararon una fuerza militar para reprimir a los habitantes. Así pasó. Por supuesto, esto no sucedió completamente porque la policía fue derrotada. Los enfrentamientos tuvieron lugar el 9 de noviembre y como dije antes, autos de la policía y camionetas de los antidisturbios fueron destruidos, el taladro de la compañía fue prendido fuego y finalmente las prácticas de guerrilla tuvieron lugar, cuando hubo disparos para asustar a la policía.

Como ya dije, fui muy inspirado por estos eventos para poner la bomba en el Ministerio de Industria y Desarrollo. Sobre esta base quiero repetir que esta lucha no tenía un carácter local simplemente. Lo había desbordado.



## CIMARRÓN

*Cimarrón es cualquier animal doméstico que escapa de sus amos y se asilvestra.*

Los animales cimarrones pueden haber llegado de forma involuntaria o haber sido introducidos de forma deliberada por los humanos. Con el tiempo, unos pocos de estos animales pueden generar grandes manadas y con frecuencia son un problema para la civilización.

Como extensión, el término fue usado en América colonial para describir a los esclavos que escapaban de su cautiverio. En Cuba, Jamaica, Panamá y algunos países sudamericanos, el término cimarrón está asociado con los esclavos negros fugitivos que llevaban una vida de libertad en rincones apartados de los centros urbanos.

